Дело № 5-435-2001/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

 15 апреля 2025 года г. Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (628305, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул.Сугутская, 10), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

 Прозорова Е.Е., \*\* года рождения, уроженки \*\*, работающего \*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*, в/у: \*\*,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

 06.04.2025 в 19-56 час., около дома № \* в \* мкр-не г.Нефтеюганска ХМАО-Югры, произошло дорожно-транспортное происшествие с участием а/м Форд Фокус г/н \*\*, под управлением Прозоровой Е.Е. и а/м Тойота Камри г/н \*\*, собственником которого является В\*\*А.В., после чего Прозорова Е.Е. оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, при отсутствии признаков уголовно-наказуемого деяния, чем нарушила п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

 В судебное заседание Прозорова Е.Е., извещенная надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явилась, о причинах неявки суду не сообщила, ходатайств об отложении судебного разбирательства от него не поступало. Руководствуясь п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ч.2 ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Прозоровой Е.Е.

 Потерпевший В\*\* А.В. в судебное заседание не явился, извещен о слушании дела надлежащим образом.

 Мировой судья, исследовал материалы дела:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 679580 от 09.04.2025, согласно которому 06.04.2025 в 19-56 час., около дома № 4 в 1 мкр-не г.Нефтеюганска ХМАО-Югры, произошло дорожно-транспортное происшествие с участием а/м Форд Фокус г/н \*\*, под управлением Прозоровой Е.Е. и а/м Тойота Камри г/н \*\*, собственником которого является В\*\*А.В., после чего Прозорова Е.Е. оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, при отсутствии признаков уголовно-наказуемого деяния. С протоколом Я\*\* Н.Б. ознакомлена, права ей разъяснены, что подтверждается ее подписью;

 - схему места дорожно-транспортного происшествия от 06.04.2025, из которой следует, что под условным обозначением №1 указано транспортное средство Тойота Камри г/н \*\*, № 2 – место удара;

 - объяснения В\*\*Л.С. от 07.04.2025 на отдельном бланке, согласно которому 05.04.2025 около 12-00 час. ее супруг В\*\*А.В. по адресу: \*\*, припарковал принадлежащий ему а/м Тойота Камри г/н \*\* 186, который оборудован сигнализацией. 06.04.2025 с 20-00 час. по 20-30 час.на автомобиле сработала сигнализация. В\*\* Л.С. вышла на балкон и увидела как мимо их автомобиля проезжает автомобиль КИА темного цвета, цифровые значения 931. Автомобиль получил повреждения заднего бампера, заднего левого крыла, заднего левого фонаря;

 - акт осмотра транспортного средства от 07.04.2025 с фототаблицей, согласно которых на а/м Тойота Камри г/н \*\* обнаружены повреждения заднего бампера, заднего левого крыла, заднего левого фонаря;

- рапорт инспектора ДПС ОВ ДПС ГАИ ОМВД России по г.Нефтеюганску В\*\* Б.А. от 07.04.2025, из которого следует, что 07.04.2025 года в 07-57 час. во время несения службы, согласно расстановки нарядов на 07.04.2025 по оформлению ДТП, из ДЧ ОМВД России по г. Нефтеюганску было получено сообщение, о том, что по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, \* мкр-н, напротив стр. \* ДТП со скрывшимся. Прибыв на место, было осмотрено место происшествия, заявитель Волкова Любовь Сергеевна 26.11.1980г.р., находилась на месте. Собственником транспортного средства Тойота Камри г\н \*\*, является В\*\* А.В. \*\*г.р., проживающий по адресу: \*\* Со слов заявителя В\*\* Л.С., в период времени с 20 час 00 мин по 20 час 30 мин 06.04.2025 года, по адресу: ХМАО-Югра г. Нефтеюганск, \* мкрн напротив стр \*, жилая зона, ее транспортное средство находилось на стоянке. В указанный период времени т\с не эксплуатировала, т\с оборудована автомобильной сигнализацией - срабатывала. 06.04.2025 около 20 часов 30 минут сработала сигнализация, В\*\* Л.С., вышла на балкон, наблюдая, как КИА темного цвета, цифровые знаки г/н \*\* проехала мимо возле припаркованного автомобиля. Выйдя на к автомобилю, гр-ка В\*\* Л.С. механические повреждения не обнаружила, так как было вечернее время. Утром 07.04.2025 подойдя к машине увидела механические повреждения на т/с, а именно: левая часть заднего бампера, левое крыло, а также задний левый фонарь. Далее сделала сообщение в ДЧ ОМВД России по г. Нефтеюганску о факте дорожно-транспортного происшествия и стала ожидать прибытия наряда полиции. Был осуществлен обход прилегающей территории, где транспортных с видимыми механическими повреждениями не обнаружено. Видеокамеры, которые установлены на торцах жилого дома № 4, место столкновения не отхватывают. Свидетелей нет;

- объяснения Прозоровой Е.Е. от 09.04.2025, из которых следует, что она 06.04.2025 в 19-56 час. по адресу: г.Нефтеюганск, \* мкр-н, около дома № \* управлял т/с Форд Фокус г/н \*\*. Двигаясь в жилой зоне по направлению к своему дому , она не учла боковой интервал до припаркованного т/с Тойота Камри г/н \*\*, осуществив касательное столкновение. Остановившись и не покидая места водителя, она подумала, что данное столкновение ей показалось и его не было, после чего продолжила движение. Свою вину в данном ДТП и в оставлении места ДТП признает;

 - акт осмотра транспортного средства от 09.04.2025 с фототаблицей, согласно которых на а/м Форд Фокус г/н \*\* обнаружены повреждения переднего правого крыла, передней правой двери, задней правой двери, заднего правого крыла, заднего бампера с правой стороны, отчетливые следы синей краски на следах повреждений;

- копию постановления от 09.04.2025 в отношении Прозоровой Е.Е. по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ;

- карточку операций с ВУ на имя Прозоровой Е.Е.;

- карточку учета т\С Форд Фокус г/н \*\*

- сведения административной практики;

- видеофиксацию момента дорожно-транспортного происшествия.

Ответственность по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ наступает за оставление водителем в нарушение ПДД места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. Таким образом, состав ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ является формальным и не зависит от размера причиненного материального ущерба.

 В соответствии с п.п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, в числе прочего, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п. 7.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Диспозиция ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является. С субъективной стороны рассматриваемое правонарушение характеризуется виной только в форме прямого умысла. То есть, водитель сознательно игнорирует возложенную на него обязанность.

Учитывая вышеизложенное, суд считает доказанным, что Прозорова Е.Е. совершила административное происшествие, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, т.е. оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась.

 При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Прозоровой Е.Е.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст.4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

 С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

 Признать Прозорову Е.Е. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

 Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Е.З.Бушкова